

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „DĖL ZARASŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS INVESTUOTOJŲ, KETINANČIŲ IŠSINUOMOTI, ILGESNIAM NEI 10 METŲ TERMINUI, BET NE ILGIAU KAIP 99 METAMS, ZARASŲ RAJONO SAVIVALDYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANTĮ NEKILNOJAMĄJĮ TURTAŲ IR INVESTUOTI SAVO LĖŠAS Į SAVIVALDYBĖS TURTAŲ, ATRANKOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: rajono Savivaldybės administracijos Investicijų ir plėtros skyriaus vedėja Renata Sipavičienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: 16-18 p.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	TA projekto 2 p.		<input checked="" type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Visi TA projekto punktai		<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	TA projekto 2, 4, 5, 23, 24, 27, 30, 39 p.		<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atrankos komisijos veiklos nuostatai, TA projekto 2, 5, 23, 30 p., VSI 29 str. 8 d.		<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	TA projekto 28 p.		<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtis	TA projekto 30 p. – baigtinis sąrašas		<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	TA projekto 24, 27, 31, 32, 33, 34 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> X netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	TA projekto 19, 20 p.		<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Atrankos komisijos veiklos nuostatai, tačiau nėra 9.4 p. kriterijaus</p>		<input checked="" type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>TA projekto 4, 5, 6, 7, 11, 23, 24, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 39 p.</p>		<input checked="" type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>TA projekto 6, 7, 19, 20, 22, 32, 33 p.</p>		<input checked="" type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	TA projekto 11, 19, 20 p.	<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	TA projekto 10, 31 p.	<input type="checkbox"/> X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Reglamentuoja Administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus nuostatai, Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatai, TA reglamentuojantys auditą	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> X netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> X netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> X netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> X netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto Investicijų ir plėtros projekto tiesioginisskyriaus vedėja Renata rengėjas: Sipavičienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) 2016-06-22

Teisės akto projekto vertintojas:

Juridinio ir personalo skyriaus vedėja

Anželika Titovienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) 2016-06-22

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.